



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือที่สะท้อนถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ องค์กร นำมาใช้ ตรวจสอบภาพขององค์กรประจำปี เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน พัฒนาระบบการให้บริการ อำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA มิได้มีเพียงแค่กิจกรรมการประเมินผลแต่เพียงอย่างเดียวแต่ยังมีกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน ทักษะองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการป้องกันทุจริต ควบคู่ไปด้วย

กองการเจ้าหน้าที่ โดยกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม จึงได้ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยเป็นการสรุปผลและวิเคราะห์ผลการประเมินในมิติที่สำคัญ รวมไปถึงการอภิปรายผลและข้อเสนอเพื่อการยกระดับและการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป

กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม
กองการเจ้าหน้าที่
กันยายน 2565

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทที่ 1	
ความเป็นมาและวัตถุประสงค์การประเมิน ITA	4
บทที่ 2	
ระเบียบวิธีการประเมิน	5
บทที่ 3	
ผลการประเมิน ITA กรมอนามัย	10
บทที่ 4	
อภิปรายผลการประเมิน ITA กรมอนามัย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และข้อเสนอเพื่อการพัฒนา	14

บทที่ 1 : ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือ ตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้รับทราบถึงสถานะและปัญหา การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้ จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับ มาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไป จัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบอบราชการไทยต่อไป การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับเป็นปีที่ 10 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ 5 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561-2565) ของ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,303 แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมินกล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

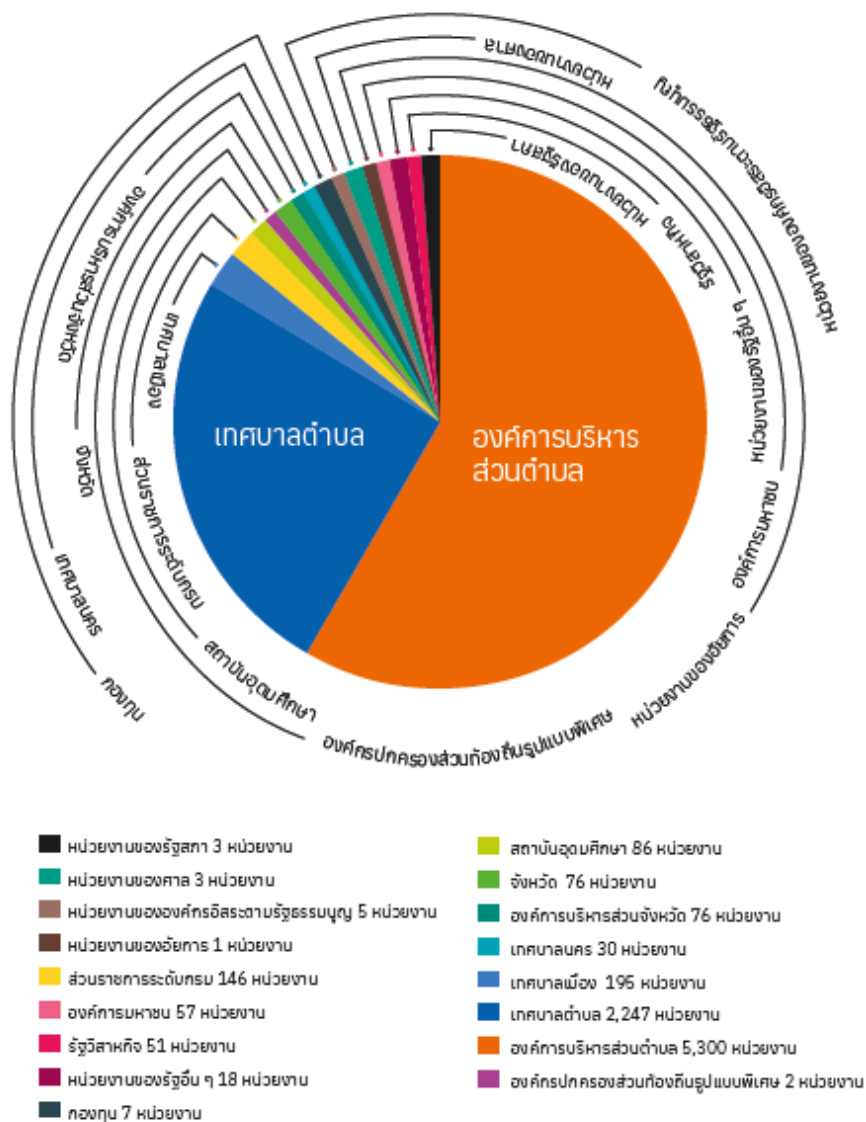
การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบ ข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐ ในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์ม อิเล็กทรอนิกส์ ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูล ข่าวสารอย่างเป็นระบบ ระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและ ส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้ มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำ ไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐเพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับ บริการจากภาครัฐ ที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชน มีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและ ตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

บทที่ 2 : ระเบียบวิธีการประเมิน

Δ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประเมิน ITA 2565

การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,303 หน่วยงาน ดังนี้



Δ หลักการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมา ไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัดได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ ที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

🔒 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล จะกำหนดประชากรที่ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ประกอบด้วยแหล่งข้อมูล ที่ใช้ในการประเมินหน่วยงาน ดังนี้

1. ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

- นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยรวบรวมจำนวนบุคลากรกรมอนามัย ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข และลูกจ้างที่ปฏิบัติงานที่กรมอนามัยเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำเข้าข้อมูลในระบบ ITAS
- ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (Admin) กรอกข้อมูลจำนวนบุคลากร และผู้บริหาร (รองอธิบดีกรมอนามัย) ตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS
- เก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT โดยนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ไปเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานอย่างครอบคลุมทั่วถึง จากนั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยมีขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน ร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

2. ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

- นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยแจ้งเวียนทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย รวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นๆ ที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับภารกิจของหน่วยงาน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด
- ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (Admin) กรอกข้อมูลจำนวนบุคลากร และผู้บริหาร (รองอธิบดีกรมอนามัย) ตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS
- เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ดำเนินการ 3 วิธีดังนี้
 - 1) นำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ EIT ไปเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงานที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงาน จากนั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยมีขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน ร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
 - 2) คณะกรรมการประเมินจะวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน
 - 3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถเข้ามาตอบ EIT ของหน่วยงานได้ โดยการค้นหาช่องทางการเข้าตอบจากระบบ ITAS เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS โดยตรง

3. ข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

- วิเคราะห์ข้อคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
- ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการจัดทำข้อมูลและเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ในส่วนที่เกี่ยวข้องตามมติที่ประชุม
- ตรวจสอบข้อมูลและประสานกองแผนงานเพื่อนำข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน OIT ขึ้นเว็บไซต์หลักกรมอนามัย
- ผู้ดูแลระบบดำเนินการตอบแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ลงในระบบ ITAS ให้ครบถ้วนขององค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นของการประเมิน พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ และผู้บริหาร (รองอธิบดีกรมอนามัย) ตรวจสอบ/อนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS

🔌 การรายงานการประเมินผล

ค่าคะแนนและระดับผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ค่าคะแนน	ระดับผลการประเมิน (Rating Score)
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

🔌 การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

บทที่ 3 : ผลการประเมิน ITA กรมอนามัย

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2565 และได้แจ้งให้หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,303 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ทราบเรียบร้อยแล้ว ผ่านระบบ ITA System โดย ผลการประเมิน ITA ภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เท่ากับ 87.57 คะแนน และคะแนนภาพรวมหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (17 หน่วยงาน) เท่ากับ 88.61 คะแนน และ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนระดับกรม ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (10 หน่วยงาน) สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลคะแนนการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับกรม ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกคะแนนเฉลี่ยรวม คะแนนเฉลี่ยตามเครื่องมือ และระดับผลการประเมิน

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยรวม / คะแนนเฉลี่ยจำแนกตามเครื่องมือ				ระดับผลการประเมิน
		คะแนนเฉลี่ย	Internal (IIT)	External (EIT)	Open Data (OIT)	
1	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	96.85	98.60	90.89	100	AA
2	กรมอนามัย	93.05	96.39	88.78	93.75	A
3	กรมควบคุมโรค	92.63	81.31	94.12	100	A
4	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	91.00	79.75	90.24	100	A
5	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	88.78	81.20	81.39	100	A
6	กรมการแพทย์	87.36	78.37	83.30	97.14	A
7	สถาบันพระบรมราชชนก	84.32	77.25	71.96	98.89	B
8	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	82.09	82.27	74.70	87.50	B
9	กรมสุขภาพจิต	79.42	85.96	88.60	67.64	B
10	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	74.42	92.14	53.46	84.66	C

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่ากรมอนามัย มีผลการประเมินอยู่ในลำดับที่สอง จากหน่วยงานระดับกรมในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 10 หน่วยงาน โดยมีคะแนนเท่ากับ 93.05 คะแนน และระดับผลการประเมินในระดับ A ทั้งนี้หน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ AA มีเพียง 1 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ A มี 5 หน่วยงาน ได้แก่ กรมอนามัย กรมควบคุมโรค กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ และกรมการแพทย์ หน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ B มี 3 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันพระบรมราชชนก กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และกรมสุขภาพจิต และหน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ C ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แหล่งข้อมูลและเครื่องมือ	ค่าคะแนน		เปรียบเทียบปีที่ผ่านมา
	ปี 2564	ปี 2565	
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	86.52	96.39	+9.87
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	86.94	88.78	+1.84
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	100	93.75	-6.25
ผลรวมค่าเฉลี่ย	92.04	93.05	+1.01

จากตารางที่ 2 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2564 ร้อยละ 9.87 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 1.84 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 6.25 และผลรวมค่าเฉลี่ยของแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของกรมอนามัย มีคะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.01

ตารางที่ 3 ร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดที่/ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	แบบวัด
1. การปฏิบัติหน้าที่	97.81	IIT
2. การใช้งบประมาณ	96.31	IIT
3. การใช้อำนาจ	96.56	IIT
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.23	IIT
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.04	IIT
6. คุณภาพการดำเนินงาน	93.35	EIT
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.49	EIT
8. การปรับปรุงการทำงาน	84.50	EIT
9. การเปิดเผยข้อมูล	100	OIT
10. การป้องกันการทุจริต	87.50	OIT

จากตารางที่ 4 เมื่อจำแนกรายตัวชี้วัด (10 ตัวชี้วัด) ในภาพกรมอนามัย พบว่า ตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย ITA กรมอนามัย ร้อยละ 95 ขึ้นไป มีจำนวน 6 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนเท่ากับ 100 รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเท่ากับ 97.81 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนเท่ากับ 96.56 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีคะแนนเท่ากับ 96.31 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินราชการมีคะแนนเท่ากับ 96.23 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตมีคะแนนเท่ากับ 95.04 ตามลำดับ และตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมายกรมอนามัย (ร้อยละ 95) มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนเท่ากับ 93.35 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนเท่ากับ 88.49 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนเท่ากับ 87.50 และพบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเท่ากับ 84.50 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดที่/ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)		เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	แบบวัด
	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565		
1. การปฏิบัติหน้าที่	92.12	97.81	+8.69	IIT
2. การใช้งบประมาณ	85.28	96.31	+11.03	IIT
3. การใช้อำนาจ	86.79	96.56	+9.77	IIT
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.44	96.23	+12.79	IIT

ตัวชี้วัดที่/ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)		เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	แบบวัด
	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565		
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.99	95.04	+10.05	IIT
6. คุณภาพการดำเนินงาน	90.75	93.35	+2.60	EIT
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.83	88.49	+0.66	EIT
8. การปรับปรุงการทำงาน	82.24	84.50	+2.26	EIT
9. การเปิดเผยข้อมูล	100	100	-	OIT
10. การป้องกันการทุจริต	100	87.50	-12.50	OIT

จากตารางที่ 5 เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ในปีนี้และปีก่อนหน้า ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 12.79 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 11.03 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 10.05 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 9.77 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 8.69 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 2.60 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 2.26 และตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 0.66 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนลดลงมากที่สุด คือ ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 12.50

บทที่ 4 : อภิปรายผลการประเมิน ITA กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และข้อเสนอเพื่อการพัฒนา

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับร้อยละ 93.05 มีเกณฑ์ระดับผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ระดับ A (85.00 – 94.99) ซึ่งภาพรวมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ 85)

โดยผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อจำแนกรายตัวชี้วัด (10 ตัวชี้วัด) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ร้อยละ 85 จำนวน 9 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนเท่ากับ 100 คะแนนเต็ม รองลงมา ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเท่ากับ 97.81 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจคะแนนเท่ากับ 96.56 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนนเท่ากับ 96.31 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินราชการ คะแนนเท่ากับ 96.23 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเท่ากับ 95.04 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเท่ากับ 93.35 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเท่ากับ 88.49 และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนนเท่ากับ 87.50 ตามลำดับ นอกจากนี้พบว่าตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนเท่ากับ 84.50

เมื่อจำแนกตามแหล่งข้อมูล เครื่องมือ (3 แหล่งข้อมูล และ 3 เครื่องมือ) และเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย ITA กรมอนามัย ที่กำหนดที่ร้อยละ 95 ขึ้นไป พบว่า คะแนนเครื่องมือที่ผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 95) คือคะแนนเครื่องมือ Internal Integrity and Transparency Assessment หรือ IIT มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับร้อยละ 96.39 รองลงมา คือคะแนนเครื่องมือ Open Data Integrity and Transparency Assessment หรือ OIT มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 93.75 และคะแนนเครื่องมือ External Integrity and Transparency Assessment หรือ EIT มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 88.78 ตามลำดับ ซึ่งทั้งสองเครื่องมือไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ตามค่าเป้าหมายของกรมอนามัย (ร้อยละ 95)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กรมอนามัย

(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 96.39 ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด จำแนกดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ กรมอนามัยได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่เท่ากับ ร้อยละ 97.81

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ กรมอนามัย ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เท่ากับร้อยละ 96.31

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ กรมอนามัย ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เท่ากับร้อยละ 96.56

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาต ที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ กรมอนามัย ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เท่ากับร้อยละ 96.23

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ กรมอนามัย ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เท่ากับร้อยละ 95.04

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กรมอนามัย

(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 88.78 ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด จำแนกดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน

ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ประกอบด้วย ข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ **กรมอนามัย ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เท่ากับร้อยละ 93.35**

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัย ได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ **กรมอนามัย ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เท่ากับร้อยละ 88.49**

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ **กรมอนามัย ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน เท่ากับร้อยละ 84.55**

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ กรมอนามัย

(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 93.75 ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด จำแนกดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้าง

หรือการจัดหาพัสดุ

(4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) กรมอนามัยได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เท่ากับร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

(2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงาน ที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) กรมอนามัยได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เท่ากับร้อยละ 87.50

Δ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง พัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



กรมอนามัย มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 93.05 คะแนน

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) กรมอนามัย มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต ตามประเด็นดังนี้

- ประเด็น หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข ควรมีการรายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง หรือมีช่องทางแจ้งข้อมูลความก้าวหน้าการดำเนินงานกับผู้ร้องเรียนอย่างต่อเนื่อง

- ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น ควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย รวมถึงแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่องผู้ร้องเรียนด้วย

- ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มีมาตรการป้องปรามการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และ/หรือการลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) กรมอนามัย มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงานตามประเด็นดังนี้

- ประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น อีกทั้ง ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ ที่เข้าถึงอย่างสะดวก ง่ายต่อการใช้งาน

- ประเด็น การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ควรนำเสนอผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

- ประเด็น การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก O12) และรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) รวมถึงแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) กรมอนามัย ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 10 การการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ตามประเด็นดังนี้

- ข้อ O40 รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน ควรทบทวนการรายงานผล แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ O39 ให้ครอบคลุมรายละเอียดตามที่เกณฑ์กำหนด อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือนหรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณปัจจุบัน

- ข้อ O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ควรแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการครอบคลุมรายละเอียดตามที่เกณฑ์กำหนด อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยเป็นการรายงานผลของปีที่ผ่านมา กรณีที่ไม่มีปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยไม่ตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

ตามที่กรมอนามัย กำหนดเป้าหมายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กรมอนามัย (ITA) ประจำปี 2566 ที่ 95 คะแนนขึ้นไป เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ปี 2565 และเป้าหมาย ปี 2566 พบว่า ผลคะแนนการประเมินของกรมอนามัยภาพรวม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จาก 3 แบบวัด มีแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 95 และมีแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (95 คะแนน) จึงต้องกำหนด แนวทางพัฒนาการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสตามเครื่องมือดังกล่าว ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการรักษามาตรฐานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้ง 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่

ส่งเสริมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางจริยธรรม และข้อกำหนดจริยธรรม กรมอนามัย อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการปลูกฝังทัศนคติ ข้าราชการใหม่กรมอนามัย เพื่อให้ซึมซับบรรยากาศ การทำงานเชิงจริยธรรมที่ดี เช่น การให้บริการอย่างเท่าเทียม คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ปฏิบัติงาน ตามภารกิจหน้าที่ เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ด้วยความเข้าใจที่ถูกต้อง เป็นต้น

2. การใช้งบประมาณ

ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ แลกเปลี่ยนประเด็นการบริหารงบประมาณ แนวทาง ขั้นตอน ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อพัฒนาหน่วยงานด้านการบริหารงบประมาณ ด้วยความโปร่งใส ให้ดียิ่งขึ้น

3. การใช้อำนาจ

- ส่งเสริมการนำมาตรฐานทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารบุคคล เช่น
 - การปรับปรุงหลักเกณฑ์การคัดเลือก แต่งตั้ง ประเมินบุคลากร ที่มีการนำเงื่อนไขทางจริยธรรมมา ประเมินในระดับต่างๆ
 - สร้างความรู้ความเข้าใจระดับหัวหน้างาน/ผู้บริหาร เกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการ กระบวนการมอบหมายงาน และสื่อสารกับผู้ใต้บังคับบัญชาได้อย่างชัดเจน เพื่อสะท้อนถึงความ โปร่งใสเป็นธรรม
 - การพัฒนาบุคลากรโดย ปลูกฝัง/ปรับวิธีคิดในการทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ไม่ใช่ตำแหน่ง หน้าที่เอื้อประโยชน์ตนเองพวกพ้อง เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นต้น

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทบทวน ปรับปรุง ขั้นตอนการขออนุญาตการยืมทรัพย์สินราชการของหน่วยงาน ให้มีความสะดวก มากยิ่งขึ้น ง่ายต่อการใช้งาน เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรยืมทรัพย์สินราชการอย่างถูกต้อง ปฏิบัติเป็นไปตาม มาตรฐานเดียวกัน

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- สร้างการรับรู้ สื่อสารแนวทางปฏิบัติเรื่องร้องเรียนการทุจริต แก่บุคลากร
- กำหนดมาตรการส่งเสริมการดำเนินการเฝ้าระวังและ ตรวจสอบการทุจริต
- กำกับ ติดตามการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไป ปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน

6. คุณภาพการดำเนินงาน

ให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน โดยยึดหลักการให้บริการตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ไม่เลือกปฏิบัติ ยึดผลประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก

7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานตามภารกิจ ที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อให้สาธารณชนรับทราบการดำเนินงานหรือแนวทางการให้บริการของหน่วยงาน โดยเฉพาะภารกิจหลักของกรมอนามัย เป็นการสื่อสารด้านส่งเสริมสุขภาพแก่ประชาชน ควรตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชนด้านการรับรู้รับทราบข้อมูล ได้อย่างสะดวก ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย เชื่อถือได้ เพื่อให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

8. การปรับปรุงระบบการทำงาน

- เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น
- จัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ ที่เข้าถึงอย่างสะดวก ง่ายต่อการใช้งาน
- ปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนการให้บริการของหน่วยงาน โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ

9. การเปิดเผยข้อมูล

เผยแพร่ข้อมูลต่างๆ บนเว็บไซต์หน่วยงานตามเกณฑ์การประเมิน ITA ให้สาธารณชนรับทราบอย่างถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

10. การป้องกันการทุจริต

พัฒนาและปรับปรุงข้อมูลการดำเนินการให้ครบถ้วนองค์ประกอบตามเกณฑ์การประเมิน ITA

ดังนั้น ผลลัพธ์การดำเนินงาน ITA ที่ผ่านมาในแต่ละตัวชี้วัด ถึงแม้ว่าจะบรรลุค่าเป้าหมายในบางตัวชี้วัด หรือยังมีประเด็นที่ต้องปรับปรุง กรมอนามัยจึงได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานคุณธรรม ความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อปรับปรุง พัฒนาหน่วยงานในภาพรวมทุกตัวชี้วัดภายใต้เกณฑ์การประเมิน ITA ให้บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด กรมอนามัยจึงได้นำเครื่องมือการประเมิน ITA และแบบวัดทั้ง 3 เครื่องมือ (IIT/EIT/OIT) มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินการผ่านตัวชี้วัดหน่วยงานที่ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย โดยกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน เกณฑ์การประเมินหน่วยงาน แนวทางการรายงานผลการดำเนินงาน จัดทำเป็น Template เพื่อถ่ายทอด สืบสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ทุกหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล และทำให้คะแนนภาพรวม ITA กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่ 95 คะแนน และคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดเพิ่มสูงขึ้น สะท้อนถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและเป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาล

บรรณานุกรม

- ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565. ศปท.สธ., 2565.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565. สำนักงาน ป.ป.ช., 2565.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2565). //รายงานผลการประเมิน ITA กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ 2565./ สืบค้นเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2565,/จาก <https://itas.nacc.go.th/>